



Our world is not for sale.
STOP corporate globalization.

PARA DIFUSION INMEDIATA:
December 13, 2017

Contact: Deborah James
+12024416917, djames@cepr.net

Reacciones globales de la sociedad civil al final de la Conferencia Ministerial de la OMC

BUENOS AIRES-La Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Buenos Aires concluyó sin una declaración formal, reflejando la profunda división entre los países más pobres que exigieron que los miembros de la OMC cumplan sus promesas de abordar problemas de desarrollo pendientes y los países más ricos que intentaron abandonar esas promesas y avanzar con negociaciones sobre reglas comerciales de su interés.

A continuación, encontrará las reacciones de miembros de los 80 representantes de la sociedad civil de 34 países en Buenos Aires como parte de la delegación de la red Nuestro Mundo no Esta en Venta (OWINFS). Una declaración de la red y un enlace a un directorio de estos y otros expertos de la sociedad civil disponibles para entrevistas, se pueden encontrar en www.ourworldisnotforsale.net.

Jane Kelsey, Profesor de Derecho de la Universidad de Auckland, Nueva Zelanda: "Los países poderosos que se acostumbraron a dominar la OMC han descubierto que ya no pueden controlar los resultados de las conferencias ministeriales. En lugar de aceptar la realidad de que la mayoría de los países y pueblos del mundo quieren que la OMC aborde sus urgentes realidades de desarrollo, un grupo autoseleccionado de países principalmente ricos se ha unido para establecer su propio proceso. Sin duda, planean intimidar a los países en desarrollo en Ginebra y en la próxima reunión ministerial. Hacerlo simplemente profundizará la crisis de legitimidad de la OMC".

Sachin Kumar Jain, Campaña por el Derecho a la Alimentación, India: "Es triste que los miembros de la OMC no hayan podido llegar a una solución permanente, aceptable y favorable a las personas sobre la constitución de existencias públicas. Esperábamos que los países desarrollados al menos ahora dieran preeminencia a las vidas humanas sobre los agronegocios y el negocio alimentario que se enriquece".

Sylvester W. Bagooro, Red del Tercer Mundo-Africa, Ghana: "El resultado del MC11 desde la perspectiva de África podría verse de dos maneras. Por un lado, África no ha aceptado más obligaciones onerosas, pero tampoco ha recibido nada de esta Ministerial. Entonces África vuelve a casa con las manos vacías. Es hora de que África busque soluciones a los problemas del continente a juzgar por la postura de los países desarrollados a lo largo de los años".

Adam Wolfenden, Activista de la Red del Pacífico sobre Globalización, una red de las Islas del Pacífico que promueve la autodeterminación económica: "La decisión de los Ministros respecto de los subsidios a la pesca defiende el derecho al desarrollo de los países. El proyecto de decisión, so pretexto de sostenibilidad, habría sido utilizado por las naciones ricas en la pesca industrial para evitar que los países en desarrollo pudieran cumplir sus aspiraciones de desarrollo. La falta de un resultado final se basa en la renuencia de Europa, Nueva Zelanda, Estados Unidos y otros a intentar de manera constructiva resolver el componente de desarrollo".

Ruben Cortina, Presidente de UNI Américas, UNI Global Union representa a más de 20 millones de trabajadores de más de 900 sindicatos en los sectores de mayor crecimiento en el mundo: comercio y servicios: "Nuevamente el sistema internacional se encuentra en una encrucijada: cambiar la agenda para enfocarse en las personas. Los intereses y el multilateralismo comenzarán a funcionar; manténgalo como está ahora y no importa la cantidad de policías que ponga en las calles y la cantidad de miembros de la sociedad civil que deporten, las cosas aún no funcionarán. El movimiento sindical internacional es vital para un futuro justo e inclusivo".

Dr. Christina J. Colclough, Director Plataformas y agencias temporales, digitalización y comercio, UNI Global Union: "La declaración conjunta sobre comercio electrónico, firmada por 42 países más la Unión Europea, está muy lejos de las esperanzas de los países que tenían como objetivo crear una OMC 2.0 sobre comercio electrónico. El colapso es una buena noticia. Rechazaremos cualquier intento de continuar con esta agenda. Seamos claros: el flujo libre de datos no equivale al acceso libre y equitativo a los datos. No lo beneficiará ni a usted ni a mí. Lo que estos

defensores del comercio electrónico estaban promoviendo beneficiaría a Big Tech a expensas de todos, sobre todo los trabajadores."

Prerna Bomzan, Red Tercer Mundo (TWN), Nepal: "Una vez más estamos decepcionados de que las preocupaciones de los países menos adelantados (LDC) hayan sido ignoradas durante la Conferencia Ministerial en Buenos Aires. El paquete de LDC ya hace mucho tiempo que vencía y seguimos exigiendo un resultado inmediato y vinculante para permitir la inclusión de los países más marginados en el comercio internacional "

Georgios Altintzis, Responsable de Política Comercial, Confederación Sindical Internacional, que representa a 181 millones de trabajadores en 163 países y territorios y cuenta con 340 afiliados nacionales: "Se ha evitado en gran medida insertar nuevas cuestiones prematuramente en la OMC. El movimiento sindical mundial se mantiene atento a nuevos desarrollos, en particular sobre el comercio electrónico en entornos no multilaterales ".

Parminder Jeet Singh, IT for Change, India: "Estamos contentos de los intentos de los EE. UU. y sus aliados de llevar el comercio electrónico a la OMC como una forma de liberalizar" todo "a través de la puerta trasera, y asegurar el afianzamiento de los modelos comerciales de GAFa (Google, Amazon, Facebook, Apple) basados en monetizar nuestros datos, han fallado Los países en desarrollo ahora deben enfocarse en construir su industria digital nacional, a través de políticas industriales digitales apropiadas. Deberían trabajar juntos en esto, desarrollando mejores prácticas "

Tony Salvador, SENTRO Sindicato, Filipinas: "Es bastante decepcionante que los países ricos continúen bloqueando la agenda más favorable para los pobres y orientada al desarrollo en el marco de la Ronda de Doha para el Desarrollo, incluidos lo relativo a agricultura, cuyos principios se acordaron ya de 2001. Al mismo tiempo, estos países ricos están tratando de impulsar negociaciones en beneficio propio sobre nuevos temas como el comercio electrónico y la facilitación de la inversión. Irónicamente, los ricos una vez más están llamando a estos nuevos temas "de desarrollo", diciéndoles descaradamente al mundo que están destinados a beneficiar a los países en desarrollo y menos desarrollados ".

Helene Bank, Activista sobre comercio, Noruega: "Los países ricos han socavado el sistema multilateral de comercio al sobrecargar totalmente la agenda de la OMC y nunca satisfacer las necesidades de los países en desarrollo. Como sociedad civil necesitamos políticas que protejan las sociedades, el bienestar, los trabajadores y los derechos humanos, los ecosistemas y los recursos comunes. NO se venden a las grandes corporaciones. Nuestras sociedades necesitan sistemas internacionales que exijan la regulación del comercio y la economía, NO el impulso de la OMC para la desregulación y socavar las reglas justas ".

Nick Dearden, Justicia Global Ahora, Reino Unido: "El colapso de la OMC ministerial fue el "mejor resultado posible" dada la posición de los países ricos en la cumbre de esta semana. Criticamos la continua intransigencia de los países ricos como Gran Bretaña que no tienen interés en resolver la injusticia fundamental de las normas actuales de la OMC, y en su lugar quieren convertir todo el mundo en un campo de acción corporativo ".

Timothy A. Wise, Investigador, Instituto Planeta Pequeño y Tufts University, Estados Unidos: "La intransigencia de los Estados Unidos ha impedido una vez más que la OMC tome medidas para permitir que los países en desarrollo protejan a sus agricultores de prácticas comerciales desleales como el dumping. La constitución de existencias públicas para la seguridad alimentaria debe permitirse sin interferencia, para proteger a los agricultores del dumping y alimentar a los hambrientos ".

Nabil Abdo, Red de ONG Árabes para el Desarrollo, con miembros y socios en 12 países árabes. "La OMC volvió a fallar en el desarrollo y puso las necesidades de las personas, los agricultores, los trabajadores y las personas vulnerables en el centro de sus preocupaciones. El MC 11 falló debido a la insistencia de algunos países desarrollados poderosos de priorizar las ganancias corporativas y los gigantes tecnológicos sobre la seguridad alimentaria y la soberanía, la capacidad de diseñar políticas nacionales y, lo más importante, los intereses de las personas

Maruf Barkat, COAST Trust, Bangladesh: "Nuestro análisis de las propuestas y su progreso en la MC11 de la OMC es que el verdadero 'desarrollo' ha sido ignorado. Las reglas de comercio electrónico propuestas no ayudarán a las MIPYME, aunque las MIPYME son una justificación comúnmente citada para las reglas de comercio electrónico propuestas. Las MIPYME necesitan que los Miembros de la OMC acepten la propuesta de trato especial y diferenciado del G90. El programa de trabajo propuesto de las MIPYMEs limitaría el espacio de políticas para ayudar a las MIPYMEs ".

Lorelei Covero, *IBON International, Filipinas*: "El Foro Empresarial y sus recomendaciones presagian un mayor poder corporativo y el saqueo en la OMC. Peor aún, la Declaración conjunta sobre el comercio y la mujer, patrocinada por la Cámara de Comercio Internacional, utiliza las cuestiones de la mujer y el género para perpetuar el poder de las empresas a través del comercio

Petter Titland, *ATTAC Noruega, Noruega*: "Los países de TISA están impulsando la agenda de las grandes empresas de extracción de datos como Google, Facebook y Amazon sin un debate público sobre el futuro de nuestra economía y la política industrial digital. Nigeria es el único país africano que apoya las negociaciones sobre el comercio electrónico en la OMC. Todos los demás países africanos quieren desarrollar su propia política industrial digital, y debemos apoyarlos ".

Sophia Murphy, Asesor principal del Instituto de Política Agrícola y Comercial de Canadá: "El sistema multilateral solo puede funcionar sobre la base de la confianza y el compromiso. Al negarse a reunirse con cualquier país en Buenos Aires, la Administración Trump ha desperdiciado una oportunidad para que los estadounidenses participen en la construcción de un sistema comercial que comience a enfrentar los desafíos reales del siglo XXI: la desigualdad y la fragilidad de los recursos de nuestro planeta. "

###