



Our world is not for sale.
STOP corporate globalization.

Darle vuelta a la OMC 2013: Alimentos, fuentes de trabajo y desarrollo sustentable en primer lugar

Octubre 28, 2013

Tras más de tres décadas de experiencia con un modelo de globalización agenciado por las grandes empresas transnacionales, es claro que este particular modelo de globalización le ha fallado a los trabajadores, agricultores y al medioambiente, mientras que ha facilitado el enriquecimiento sin fronteras de unos pocos privilegiados. El surgimiento de las crisis financiera y económica de los últimos cinco años a nivel mundial ha puesto de manifiesto muchos impactos negativos de las políticas, tales como: la desregulación del sector financiero que tuvo como resultado el colapso financiero y la pérdida de fuentes de trabajo; la mercantilización de los mercados agrícolas que tuvo como resultado la volatilidad de los precios de los alimentos y hambre; las políticas de liberalización con carrera de nivelación hacia abajo de los estándares en la producción, que tuvieron como resultado distintas tragedias como el colapso de la fábrica de Bangladesh donde murieron más de 1000 trabajadoras y trabajadores textiles; monopolios de propiedad intelectual que limitan el acceso mundial a medicamentos que salvan vidas; y políticas de expansión del comercio empresarial (en lugar del comercio para el desarrollo) que exacerban la crisis climática. A pesar de estos graves daños, estas políticas de liberalización, desregulación y monopolización empresarial constituyen la médula espinal del sistema de comercio mundial actual, consolidado por la Organización Mundial del Comercio (OMC) desde 1995.

El surgimiento de las crisis financiera, alimentaria, económica y otras- que las normas de privatización y liberalización de la OMC no pudieron prevenir y además contribuyeron a generar- representa una oportunidad para reflexionar sobre los graves problemas endémicos del modelo particular de globalización que la OMC ha consolidado a nivel mundial. Desafortunadamente en el seno de la OMC no se reconoce en absoluto hasta qué punto esta organización ha contribuido con las crisis mundiales; por el contrario, muchos miembros han trabajado expresamente para que se mantenga enfocada en aumentar el comercio empresarial sin tener en cuenta los costos humanos o ambientales. Por eso, en el seno de la OMC, algunos miembros (en representación de sus intereses empresariales) buscan incluso ampliar estas políticas fallidas a medida que se prepara el camino hacia la 9ª Conferencia Ministerial de la OMC, que se llevará a cabo en Bali, Indonesia, del 3 al 6 de diciembre de 2013.

Aunque es en la OMC donde se establece la trama mundial de estas normas, las mismas políticas también aparecen de manera más extrema en los llamados Tratados de Libre Comercio (TLC) regionales y bilaterales que han tenido como resultado pérdidas de fuentes de trabajo, volatilidad de los precios de los alimentos y un mayor control empresarial extranjero sobre los servicios públicos y los recursos naturales. Estos TLC y la proliferación de Tratados Bilaterales de Inversión (TBI) llevaron a un crecimiento explosivo de demandas de inversionistas contra Estados, a raíz de las cuales muchas leyes de salud, seguridad y medioambiente fueron impugnadas por empresas transnacionales en tribunales privados, que han determinado que los Estados tengan que pagar miles de millones de dólares a las empresas con el dinero de los contribuyentes.

Dada esta situación, la red Nuestro Mundo No Está En Venta (OWINFS, por su sigla en inglés) sostiene que el sistema mundial del comercio debe funcionar a favor del 99%: debe ofrecerle a los países suficiente espacio político para que trabajen en pos de un programa positivo de desarrollo y generación de empleo y debe facilitar, en lugar de obstaculizar, los esfuerzos mundiales para garantizar una seguridad alimentaria verdadera, desarrollo sustentable, acceso asequible a la salud y medicamentos y estabilidad financiera mundial. Y debe privilegiar los acuerdos mundiales sobre derechos humanos y sustentabilidad ambiental por sobre las ganancias de las grandes empresas. Por lo tanto, se debe crear una institución totalmente nueva con el mandato central de establecer normas

comerciales que les permitan a los países trabajar en pos del desarrollo sustentable y al mismo tiempo disciplinar el comportamiento de las empresas.

Entretanto, además, se deben introducir cambios sustanciales a las políticas actuales de la OMC para ofrecerle a los países mayor espacio político para trabajar en pos de soluciones urgentes a estos desafíos mundiales clave. Y se deben reformular inmediatamente las negociaciones preparatorias de la próxima Conferencia Ministerial de modo tal que reflejen la necesidad de cambios radicales en la agenda.

Situación actual de la OMC: Orientación equivocada, propuestas equivocadas

Luego de muchas reuniones ministeriales fracasadas y casi doce años de negociaciones, la Ronda de Doha para la expansión de la OMC está en una encrucijada. Los países desarrollados han dejado de lado la negociación de acuerdos clave para los países en desarrollo cuyo propósito es corregir los desequilibrios existentes dentro de la OMC actual, y que constituyeron la base del mandato de desarrollo del Programa de Doha.

Aun peor es que los países desarrollados parecen estar re-etiquetando los antiguos reclamos de sus grandes empresas por mayor liberalización y acceso al mercado con el fin de crear una “nueva narrativa comercial” y así obtener acuerdos en la próxima 9ª Conferencia Ministerial de Bali. Entre ellos se encuentran un acuerdo sobre Facilitación del Comercio, que impondría cargas excesivas de implementación, regulación, recursos humanos y tecnología sobre los países en desarrollo, y les generaría más importaciones que exportaciones. Al mismo tiempo, los países desarrollados no han cumplido con sus obligaciones de garantizar niveles adecuados de Trato Especial y Diferenciado (TED) en el marco de las negociaciones sobre Facilitación del Comercio, especialmente en lo que hace a la asistencia técnica y financiera.

De otra parte, los intereses empresariales de los países desarrollados continúan marginando los reclamos persistentes de los países en desarrollo en la etapa preparatoria hacia la Conferencia Ministerial de Bali. Es indignante que los países ricos se opongan a una propuesta del grupo G33 de 46 países que les permitiría a los países en desarrollo subsidiar a los agricultores pobres para que cultiven alimentos para sus poblaciones en riesgo de padecer hambre. Del mismo modo, los reclamos de los países menos adelantados (PMA) por un paquete simple de políticas que les permitan mejorar los resultados de su participación en el comercio mundial deberían aprobarse e implementarse inmediatamente, en lugar de hacer caso omiso de ellas o hacerlas rehenes de otras concesiones de los países en desarrollo.

Por lo tanto, si acaso hubiere un acuerdo en la próxima 9ª Conferencia Ministerial de Bali, este tendría que empezar por restablecer el equilibrio frente a las inequidades del pasado, aprobando por ejemplo la propuesta del G33 sobre Seguridad Alimentaria, un paquete sólido para los PMA, y un paquete fuerte de TED. Un acuerdo vinculante sobre Facilitación del Comercio sería un enorme paso en la dirección equivocada.

Es de gran preocupación que los países desarrollados ya hayan iniciado negociaciones sobre su agenda pos-Bali, que incluye una expansión del Acuerdo plurilateral sobre Tecnología de la Información (ATI). Una expansión del ATI lograría varias de las metas de liberalización perseguidas por los países desarrollados en las negociaciones de la Ronda de Doha sobre el Acceso al Mercado de Productos No Agrícolas (NAMA, por su sigla en inglés) e impactaría negativamente en la capacidad de los países más pobres para desarrollar sus sectores de tecnología. También han iniciado negociaciones plurilaterales sobre servicios, conocidas como el Acuerdo sobre el Comercio de Servicios (TISA, por su sigla en inglés). El establecimiento de un TLC radical en materia de servicios como el TISA que se propone tendría como resultado la desregulación y liberalización de muchos servicios públicos y privados en países desarrollados y en desarrollo por igual. También les quitaría a los países desarrollados la presión de conceder muchos cambios que reclaman los países en desarrollo a la OMC actual en las negociaciones. Estas dos propuestas de acuerdos representan más de lo mismo y el continuismo del modelo fallido de liberalización y desregulación, y son rechazadas por igual por las organizaciones de la sociedad civil de los países desarrollados y en desarrollo participantes y no participantes.

Cualquier agenda pos Ministerial que se acuerde en la próxima 9ª Conferencia Ministerial en Bali no debe centrarse en más de las mismas agendas corporativas empresariales.

Por lo tanto, la red Nuestro Mundo No Está en Venta (OWINFS) sostiene que además de una transformación a largo plazo de la arquitectura económica y comercial mundial vigente, se deben introducir cambios inmediatos en la OMC para ofrecerles a los países más espacio político para que trabajen en pos de una agenda positiva de desarrollo y generación de empleo, seguridad alimentaria, desarrollo sustentable, acceso asequible a la salud y a medicamentos, y estabilidad financiera mundial.

Es imprescindible reformular los principios básicos y las metas que subyacen a la OMC, muchas de las políticas actuales de la OMC tienen que modificarse, y muchos aspectos de la agenda de la Ronda de Doha lanzada en 2001 tienen que replantearse. Específicamente, les reclamamos a los gobiernos que transformen el régimen de comercio mundial a través de las siguientes medidas:

1. Exigimos fuentes de trabajo y espacio político para el desarrollo industrial

Tras la crisis económica y financiera mundial, el desempleo se ha agravado aún más, tanto en los países ricos como en los pobres. No obstante, en lugar de priorizar la generación de empleo, el sistema normativo de la OMC está abocado a reducir los aranceles y obligar a los trabajadores a competir en condiciones desiguales, lo que conduce a mayor destrucción de fuentes de trabajo, en lugar de usar el comercio para aumentar las tasas de empleo. Lo que es incluso peor, las propuestas de la Ronda de Doha reducirían los aranceles en los países en desarrollo incluso más que en los países ricos, lo cual socavaría aún más las fuentes de trabajo digno en industrias clave. Los países en desarrollo que ya son vulnerables no deben verse obligados a “pagar” las correcciones al sistema de comercio mundial vigente con mayor apertura a sus mercados, ya que eso destruiría sus posibilidades de desarrollo industrial.

- Todo acuerdo actual o futuro debe apuntar a utilizar el comercio para aumentar el empleo, tal como a través de la Agenda de Trabajo Digno, y a proteger el espacio político de los países, en lugar de abocarse únicamente a reducir aranceles.
- Hay que abandonar la iniciativa de expansión del Acuerdo sobre Tecnología de la Información (ATI).
- En cualquier negociación futura sobre el Acceso al Mercado de Productos No Agrícolas (NAMA), debe abandonarse la fórmula Suiza; las negociaciones tienen que regirse por el mandato de Reciprocidad menos que plena; las discusiones sobre negociaciones sectoriales tienen que ser de carácter voluntario; no se deben sacrificar empleos industriales a cambio de fuentes de trabajo agrícolas, y no debe acordarse ninguna cláusula anti-concentración, ya que los países tienen que disponer de flexibilidad para proteger a los sectores vulnerables y con empleo intensivo de mano de obra.
- Reclamamos evaluaciones de impacto de las negociaciones sobre el NAMA. Necesitamos evaluaciones sobre los aspectos cualitativos y cuantitativos de cualesquier acuerdos potenciales futuros de la OMC que afecten el empleo y asimismo el medioambiente.

2. Exigimos el derecho a proteger el espacio político para el desarrollo

El comercio debe ser una opción disponible para los países en desarrollo como herramienta para su desarrollo. El comercio no es una meta en sí misma. Si el resultado real del comercio bajo las normas actuales o las que se proponen obstaculiza la capacidad de las personas y países pobres para desarrollarse, nuevas normas deben establecerse. Ya desde mucho antes del inicio de la Ronda de Doha en 2001, los países en desarrollo han venido promoviendo un sinnúmero de propuestas en la OMC que les permitirían acceder a los beneficios del comercio y al mismo tiempo preservar el espacio político para el desarrollo. Entre ellas se encuentran las propuestas conocidas como los “Asuntos de Implementación”, redactadas originalmente hace una década como alternativas a la Ronda de Doha, diseñadas para corregir las asimetrías y sesgos de la Ronda Uruguay. Además, hay consenso generalizado en que las preocupaciones comerciales de los países menos adelantados (PMA) no deberían ser rehenes de los reclamos extremos de los países ricos que exigen un mayor acceso al mercado en las economías emergentes. Los países en desarrollo han planteado un paquete de propuestas que les permitiría a los PMA salvaguardar el espacio político para el desarrollo y a la misma vez obtener los beneficios del comercio. Además, si las negociaciones sobre Facilitación del Comercio llegaran a implementarse tal cual están siendo negociadas actualmente, a los países en

desarrollo se les impondría una carga financiera, de recursos humanos y tecnológica indebida y el resultado será que se facilitarían mucho más las importaciones que las exportaciones de esos países. Por lo tanto:

- El acuerdo sobre Facilitación del Comercio que se propone debe ser voluntario para los países en desarrollo. Se deben fortalecer y finalizar las propuestas sobre Trato Especial y Diferenciado (TED) en estas negociaciones, entre ellas las de asistencia técnica y especialmente financiera, a satisfacción de los países en desarrollo, antes de que se les pida ningún compromiso vinculante sobre la Facilitación del Comercio.
- El paquete propuesto para los PMA debe aprobarse incluyendo acceso al mercado para las exportaciones de los PMA --sin topes o cupos y libres de aranceles-- y una solución justa e inmediata para los reclamos de los países africanos productores de algodón, y una exención de los servicios para los PMA, ya sea que se concluya o no el paquete completo de la Ronda de Doha.
- Los asuntos de implementación deben volver a ser el principal foco de atención de la OMC en los años posteriores a la 9ª Conferencia Ministerial. Una agenda de desarrollo verdadera, que ha estado ausente en las últimas negociaciones de la OMC, estaría centrada en reformar las normas sobre bienes y servicios y sobre los derechos de propiedad intelectual, para que sean más útiles al desarrollo.
- Debe darse prioridad a todas, no solamente a algunas, de las propuestas para garantizar un Trato Especial y Diferenciado (TED) para los países en desarrollo como aspecto clave para las negociaciones futuras.
- Cuando un PMA solicita adhesión a la OMC, su adhesión no debe estar condicionada por exigencias de acceso al mercado, sino que deben poder ingresar en condiciones que les permitan usar el comercio según sus propias necesidades de desarrollo. Estas últimas condiciones no deben ser distintas a las que se les aplicaron a los miembros PMA originales de la OMC.

3. Exigimos estabilidad financiera en lugar de desregulación financiera

Las normas de desregulación y liberalización de la OMC en el sector de los servicios financieros ayudaron a sentar las bases para la debacle de la crisis financiera mundial. Sin embargo, mientras que el G20, la mayoría de los gobiernos e incluso el FMI han reconocido la necesidad de una re-regulación financiera a la luz de la crisis financiera, el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de la OMC puede en realidad obstaculizar las iniciativas de regulación financiera; y las propuestas actuales en las negociaciones del AGCS incluso establecerían nuevas restricciones a la reglamentación nacional y ampliarían el alcance de los requisitos de desregulación. Se necesitan cambios inmediatos a las normas actuales del AGCS sobre servicios financieros, y no se debe emprender una mayor desregulación o liberalización de los servicios financieros dentro de la OMC. Además:

- Los países no deben asumir compromisos adicionales de liberalización del comercio en los servicios en el marco de las negociaciones del AGCS o a través del Acuerdo plurilateral sobre el comercio de servicios (TISA).
- Las normas vigentes y propuestas para el AGCS deben revisarse a la luz de la crisis financiera, y luego aclararse y/o modificarse de manera tal que ofrezcan espacio político para que todos los países puedan aplicar medidas macroprudenciales tales como controles de capital e impuestos a las transacciones financieras, así como para implementar otras regulaciones financieras y medidas prudenciales.
- No corresponde que en el contexto de la OMC o el TISA se elaboren o adopten las disciplinas sobre reglamentación nacional en el sector de la contabilidad, acordadas antes de la crisis financiera, o que se adopten o elaboren cualesquier otras disciplinas sobre reglamentación nacional.

4. Exigimos acceso a la salud y a medicamentos asequibles en lugar de monopolios de patentes

Los defensores del acceso a la salud y a medicamentos asequibles obtuvieron una victoria importante en 2001 con la adopción de la Declaración de Doha sobre Salud Pública y el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC). Esta declaración reafirmó las flexibilidades contenidas en el acuerdo sobre los ADPIC y su uso para abordar las necesidades de salud pública de los Estados miembro de la OMC. Sin embargo, las negociaciones posteriores a la Declaración que supuestamente habrían de facilitar las exportaciones de medicamentos bajo licencia obligatoria hacia los países que tienen capacidades insuficientes o nulas de fabricación, concluyeron sin haber establecido un mecanismo operativo que tradujese los

derechos acordados en acceso efectivo. Por ende, la salud pública se ha visto afectada adversamente debido a las estrictas y complejas patentes monopólicas que son priorizadas por sobre la necesidad de asegurar el acceso a los medicamentos. Por lo tanto:

- Los Estados miembro deben revisar la decisión del 30 de agosto de 2003 de renunciar al Artículo 31 (f) del Acuerdo sobre los ADPIC y la decisión posterior de modificar ese acuerdo en 2005 y mejorar esas decisiones para tornarlas más operativas.
- Los Miembros deben acordar una moratoria permanente a las demandas de no violación del acuerdo sobre los ADPIC.
- Los Miembros deben acordar establecer, sin ningún tipo de condiciones, una licencia permanente para los PMA relativa al cumplimiento de las obligaciones asociadas a los ADPIC mientras continúen siendo PMA, inclusive permitirles a los miembros PMA revertir la implementación del acuerdo actual sobre los ADPIC.

5. Exigimos normas comerciales que respalden la seguridad y soberanía alimentaria

Otra crisis alimentaria mundial ha puesto nuevamente de relieve el fracaso de nuestro sistema de comercio de alimentos, que expone a los agricultores a avalanchas de importaciones cuando los precios son muy bajos (a menudo a causa de subsidios injustos a la exportación en los países ricos) mientras aumenta al mismo tiempo la cantidad de seres humanos que sufren de hambre cuando los precios suben. Esta volatilidad es el resultado de una especulación excesiva en el mercado de *commodities*, y de las normas alimentarias mundiales –creadas en gran parte para satisfacer los intereses de las empresas de agronegocios - que tratan a los alimentos como un objeto de lucro para las empresas en lugar que como un derecho humano. Es tiempo de una transformación fundamental del sistema alimentario, y los siguientes cambios en la OMC son esenciales para contar con un sistema mundial que garantice la soberanía y seguridad alimentaria:

- Los países en desarrollo deben tener el derecho de subsidiar alimentos para los pobres, incluso a través de pagos directos a los agricultores pobres, como propone el G33 en las negociaciones actuales para promover la Seguridad Alimentaria.
- Los países en desarrollo deben tener el derecho de aumentar los aranceles y usar otras medidas para proteger los medios de vida de los agricultores, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria. Este derecho, conocido en la OMC como el Mecanismo de Salvaguardas Especiales, debe ser mucho más flexible que lo que se refleja en las propuestas actuales de la OMC, a fin de que sea útil para alcanzar la seguridad alimentaria. No se les debe exigir a los PMA más compromisos en agricultura.
- Los países en desarrollo deben poder eximir de posibles reducciones futuras de aranceles los productos que consideran necesarios para proteger los ingresos de los agricultores, la seguridad alimentaria y el desarrollo rural; la designación de Productos Especiales en la OMC debe ampliarse. Rechazamos toda paralización en materia de aranceles en la agricultura.
- Los subsidios a las exportaciones deben disciplinarse, inclusive los subsidios de la “Caja Verde”.
- Las normas comerciales deben modificarse para facilitar una regulación adecuada de las *commodities*, a fin de evitar una especulación y volatilidad excesiva en los mercados mundiales.
- Se debe prestar especial atención a prohibir los subsidios a los agrocombustibles ya que han desviado tierras de la producción alimentaria para ese uso y han agravado la degradación ecológica.

6. Exigimos que se proteja la biodiversidad y se prohíba patentar la vida

Uno de los resultados importantes de la declaración de Doha es examinar la relación del Acuerdo sobre los ADPIC con la convención de la ONU sobre la diversidad biológica (CDB). Diez años de deliberación han dado como resultado propuestas concretas para modificar el acuerdo ADPIC para evitar la biopiratería.

- Los Miembros deben modificar el acuerdo sobre los ADPIC de manera tal que se requiera divulgar el país de origen e incluir evidencia del consentimiento previo informado y de la distribución justa y equitativa de beneficios.
- La revisión obligatoria de las obligaciones del artículo 27.3 (b) del acuerdo ADPIC, sobre patentamiento de la vida debe concluirse. El largo proceso de la revisión obligatoria deja dudas sobre el enfoque basado

en las normas. Con respecto a esto, reiteramos el reclamo de una moratoria al patentamiento de las formas de vida como han propuesto muchos países en desarrollo.

7. La OMC no es el ámbito adecuado para establecer políticas sobre el cambio climático

Incluir al cambio climático en la agenda de la OMC representaría un grave peligro para la estabilización del clima, ya que las normas de la OMC favorecen estructuralmente el aumento de los flujos de comercio- un gran contribuyente a los gases de efecto invernadero que provocan el cambio climático- por sobre la sustentabilidad ambiental Si bien varios aspectos de las normas actuales de la OMC deberían modificarse para permitir más espacio político a los países para proteger el medioambiente y permitir políticas de desarrollo sustentable, hay otras agencias multilaterales que son ámbitos mucho más adecuados que la OMC para la discusión y aplicación de normas relacionadas con el clima mundial.

- Las normas del acuerdo sobre los ADPIC deben modificarse para permitirles a los países negociar, inclusive en otros ámbitos multilaterales, flexibilidades en el régimen de propiedad intelectual en materia de transferencia de tecnología.
- Las políticas sobre cambio climático no deben ser objeto de demandas e impugnaciones a través del mecanismo de solución de diferencias de la OMC.
- No se debe introducir en la OMC ninguna agenda nueva sobre "cambio climático".

8. Exigimos el derecho a reglamentar los servicios esenciales

La liberalización no debe basarse en las normas actuales del AGCS. Al fusionar la liberalización con la desregulación, las normas del AGCS sobre Acceso al Mercado prohíbe que se apliquen regulaciones de interés público por igual a las empresas nacionales y extranjeras con el fin de promover estabilidad financiera, seguridad para los consumidores, salud pública, calidad ambiental y acceso a la educación. El AGCS contiene límites adicionales a la regulación nacional respecto de los requisitos y procedimientos de calificación, estándares técnicos y requisitos de licencia.

- Cualquier acuerdo plurilateral sobre servicios, como el Acuerdo sobre el Comercio de Servicios (TISA) no debe aumentar los requisitos de desregulación que ya existen en el AGCS y no debe usarse como base para ninguna negociación multilateral sobre servicios.
- Los servicios públicos en especial deben excluirse de cualquier acuerdo de servicios mediante una excepción amplia y real.

Es imprescindible realizar muchos otros cambios en el sistema mundial de comercio, entre ellos una revisión, derogación o transformación fundamental de los tratados bilaterales y regionales de comercio e inversiones. Los antedichos representan los cambios inmediatos que se deben realizar dentro de la OMC para proporcionarles más espacio político a los países para que puedan implementar soluciones que les permitan resolver las crisis mundiales en beneficio de todos.

OWINFS es una red mundial de más de 200 organizaciones de la sociedad civil de más de 50 países. Por más información, por favor comuníquense con OWINFS: djames@cepr.net.

Adhesiones hasta el 28 de Octubre incluyen:

Organizaciones y Redes Internacionales y Regionales		
1	ACP Civil Society Forum	The Forum is a coalition of 80 not-for-profit organisations working on issues relating to ACP-EU development cooperation. It seeks to cater for the diverse range civil society development issues within the wide geographic coverage of the ACP group.
2	Arab NGO Network for Development (ANND)	ANND is a regional network, working in 12 Arab countries with seven national networks (with an extended membership of 200 CSOs from different backgrounds) and 23 NGO members.

3	Asia Pacific Mission for Migrants (APMM)	A regional migrant centre working in the Asia Pacific and Middle East region.
4	Asian Peasant Coalition (APC)	Represent more than 15 million rural members (e.g. landless peasants, peasant women, dalits, agricultural workers, fisherfolks, pastoralists, and rural youth) from 33 organizations from Bangladesh, India, Indonesia, Malaysia, Mongolia, Nepal, Pakistan, Philippines, and Sri Lanka, struggling for genuine agrarian reform and people's food sovereignty.
5	Association pour la Taxation des Transactions financière et l'Aide aux Citoyens (ATTAC) European Network	ATTAC is an international organization involved in the alter-globalization movement. We oppose neo-liberal globalization and develop social, ecological, and democratic alternatives so as to guarantee fundamental rights for all.
6	Caribbean Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN)	A regional network of scholars and researchers who work on the issues of political economy, trade, Sustainable Development; Sexual and Reproductive Health and Rights; governance and women's equal participation in power and decision-making.
7	Dignity International	Dignity International's vision is of a world in which everyone enjoys human rights and lives in dignity; free from fear, poverty and discrimination. Dignity International advocates with, connects, and supports the empowerment of deprived and struggling communities in claiming their human rights, and creating social justice around the world.
8	IBON International	IBON initiates and implements international programs, develops and hosts international networks, initiates and participates in international advocacy campaigns, and establishes regional and country offices. IBON strengthens links between local campaigns and advocacies to international initiatives.
9	International Presentation Association (IPA)	The mission of IPA is to channel our resources so that we can speak and act in partnership with others for global justice.
10	LDC Watch	LDC Watch is a global alliance of national, regional and international civil society organisations (CSOs), networks and movements based in the Least Developed Countries (LDCs).
11	Pacific Network on Globalisation (PANG)	PANG is a Pacific regional network promoting economic justice in globalisation with specific attention to: 1) Accountability and transparency in economic and trade policy processes, 2) Poverty eradication, 3) Equitable development and sustainable livelihoods (opportunity, access, impact) and 4) Food sovereignty and environmental sustainability.
12	Pax Romana ICMICA Asia	Global network of Catholic leaders committed to justice, peace and creation.
13	Public Services International (PSI)	Public Services International (PSI) is a global trade union federation dedicated to promoting quality public services in every part of the world. PSI brings together more than 20 million workers, represented by 650 unions in 150 countries and territories.
14	South Asia Alliance for Poverty Eradication (SAAPE)	An alliance to fight against poverty and injustice in South Asia comprising journalists, academics, trade unionists, human rights activists, NGOs and other civil society actors across the region.

15	Southern Africa Trade Union Coordination Council (SATUCC)	SATUCC is a regional trade union organization representing all major trade union federations in the Southern African Development Community (SADC). It was established in March 1983 and today SATUCC is the only formally recognised representative regional trade union confederation with a special status in the SADC.
16	Southern and Eastern African Trade, Information and Negotiations Institute (SEATINI)	An African initiative to strengthen Africa's capacity to take a more effective part in the emerging global trading system and to better manage the process of Globalization.

Organizaciones Nacionales		
17	51% Coalition	Jamaica
18	Action Développement et Intégration Régionale (ADIR)	Burundi
19	Action, Research and Education Network of Aotearoa (ARENA)	New Zealand
20	Advocate for Safe Parenthood (ASPIRE)	Trinidad and Tobago
21	Africa Youth Coalition Against Hunger	Sierra Leone
22	Agricultura Alternativa y de Alerta ante la Transgénesis (AGALAT)	Panama
23	Agricultural Workers Union of TUC	Ghana
24	Alianza ONG	Dominican Republic
25	Aljawf Women Organization For Development	Yemen
26	All Lanka Peasant's Front	Sri Lanka
27	All Nepal Peasants Federation (ANPFa)	Nepal
28	Alliance Pour la Reconstruction et le Developpement Post-Conflict (ARDPC)	Ivory Coast
29	Alliance Against WTO	Bangladesh
30	Alliance Sud	Switzerland
31	Alternative Information & Development Centre	South Africa
32	Amigos de la Tierra México	Mexico
33	Anguilla National Council of Women (ANCW)	Anguilla
34	Andhra Pradesh Vyavasaya Vruthidarula Union (APVVU)	India
35	Argentine Federation Of Commerce And Services Workers (FAECyS)	Argentina
36	Asia Monitor Resource Centre (AMRC)	Hong Kong
37	Asociacion Ecologica De Lanus (AEL)	Argentina
38	Association Commerciale, Agricole, Industriel et du Service (ACAISA)	Cape Verde
39	Association of Women's Organizations of Jamaica (AWOJA)	Jamaica
40	Association pour la Taxation des Transactions financière et l'Aide aux Citoyens (ATTAC) Spain	Spain
41	Association pour la Taxation des Transactions financière et l'Aide aux Citoyens (ATTAC)	Tunisia
42	Association Women Sun of Haiti	Haiti
43	Australian Fair Trade and Investment Network (AFTINET)	Australia
44	Bahrain Transparency Society	Bahrain
45	Banana Link	UK
46	Bangladesh Krishok Federation	Bangladesh
47	Barbados Association of Non Governmental Organizations	Barbados

48	Barbados National Organization of Women	Barbados
49	BASE Investigaciones Sociales	Brazil
50	Belize Enterprise for Sustainable Technology	Belize
51	Berne Declaration	Switzerland
52	Bharatiya Krishak Samaj	India
53	Bialii, Consultancy and Research	Mexico
54	Botswana Council of Non Governmental Organisations (BOCONGO)	Botswana
55	Business and Professional Women Barbados	Barbados
56	Cadre de concertation des OSC pour le suivi du CSLP (CdC/CSLP)	Burkina Faso
57	Campaign 2015+ International	Nigeria
58	Canadian Union of Postal Workers (CUPW)	Canada
59	Congress of South African Trade Unions (COSATU)	South Africa
60	Caribbean Association for Feminist Research and Action (CAFRA)	Trinidad and Tobago
61	Center for Alternative Research and Studies (CARES)	Mauritius
62	Center for Health, Human Rights and Development (CEHURD)	Uganda
63	Central Unitaria De Trabajadores (CUT)	Colombia
64	Centre d'Information et de Liaison des ONG (CILONG)	Chad
65	Centre de Recherche et d'Action pour le Développement (CRAD)	Haiti
66	Centre du Commerce international pour le Développement (CECIDE)	Guinea
67	Centre for Literacy and Community Development	Kenya
68	Centre National et International de Documentation et d'Information des Femmes en Haiti (ENFOFANM) Haiti	Haiti
69	Childolesent And Family Survival Organization - Women's Rights Action Group (CAFSO-WRAG)	Nigeria
70	Civil Society Bahamas	Bahamas
71	Civil Society Coalition on Migration and Development	Nigeria
72	Civil Society Forum of Tonga (CSFT)	Tonga
73	Civil Society Movement of Sierra Leone	Sierra Leone
74	Civil Society Organization Network for Development (RESOCIDE)	Burkina Faso
75	Codepink	USA
76	Colectivo Voces Ecológicas (COVEC)	Panama
77	Comité Forum Social Lémanique (FSL)	Switzerland
78	Comité pour l'Annulation de la Dette du Tiers Monde (CADTM)	Tunisia
79	Community Empowerment for Progress Organization (CEPO)	South Sudan
80	Concertation Nationale Des Organisations paysannes et des Producteurs (CNOP)	Gabon
81	Confederacion Nacional De Unidad Sindical (CNUS)	Dominican Republic
82	Congress of South African Trade Unions (COSATU)	South Africa
83	Conseil de Concertation des ONGs de Développement (CCOD)	Congo
84	Conseil des ONG Agrées du Cameroun (CONGAC)	Cameroon
85	Conseil Inter ONG En Centrafrique (CIONGCA)	Central African Rep.
86	Conseil National des ONG de Développement (CNOGD)	D.R. Congo
87	Consejo de Investigaciones para el Desarrollo de Centroamérica (CIDECA)	Guatemala
88	Consumer Education Trust	Uganda
89	Consumers Protection Association (CPA)	Lesotho

90	Cook Islands Association of Non-Governmental Organisations (CIANGO)	Cook Islands
91	Coordination nationale des organisations paysannes du Mali	Mali
92	Cotonou Task Force	Ethiopia
93	Council for NGOs (CANGO)	Swaziland
94	Council of Canadians	Canada
95	Cristianas y Cristianos De Base De Madrid	Spain
96	Development Service Exchange (DSE)	Solomon Islands
97	Dominica National Council of Women	Dominica
98	Eastern and Southern Africa small-scale Farmers Forum (ESAFF)	Zambia
99	Economic Justice Network Lesotho (EJNL)	Lesotho
100	Economic News Africa	Kenya
101	Ecuador decide	Ecuador
102	Equity and Justice Working Group Bangladesh (EquityBD)	Bangladesh
103	Fairwatch	Italy
104	Federación de Trabajadores del Agua Potable y Alcantarillado del Perú (FENTAP)	Peru
105	Federation de Femmes Enterpreneurs et Affairs de la CEDEAO (FEFA)	Guinea
106	Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FOCO)	Argentina
107	Forum das Ong de São Tomé e Príncipe (FONG-STP)	Sao Tomé and Príncipe
108	Fórum das Organizações Não Governamentais Angolanas (FONGA)	Angola
109	Forum des ONG pour le Développement Durable (FONGDD)	Eq. Guinea
110	Foundation pour le Developpment au Sahel (FDS)	Mali
111	Friends of the Earth	Ghana
112	FSM Alliance of NGOs (FANGO)	Micronesia
113	Gilbert Agricultural and Rural Development Centre (GARDC)	Antigua and Barbuda
114	Global Exchange	USA
115	Globalization Watch Hiroshima	Japan
116	Gonoshasthaya Kendra (GK)	Bangladesh
117	Good Shepherd International Justice Peace Office	USA
118	Grassroots Organisations of Trinidad & Tobago (GOTT)	Trinidad and Tobago
119	Grenada National Organization of Women	Grenada
120	Groupe d'Action et de Reflexion sur l'Environnement et le Développement (GARED)	Togo
121	Groupe de Recherche et d'Action pour la Promotion de l'Agriculture et du Développement (GRAPAD)	Benin Republic
122	Grupo Tacuba	Mexico
123	Guyana Association of Women Lawyers	Guyana
124	Hecho en Bs As / empresa social	Argentina
125	Help & Shelter	Guyana
126	Initiatives for Dialogue and Empowerment through Alternative Legal Services (IDEALS)	Philippines
127	Institute for Economic Research and Innovation (IERI)	South Africa

128	Institute for Global Justice (IKG)	Indonesia
129	Instituto Justiça Fiscal (IJF)	Brazil
130	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa (INEI)	Guinea-Bissau
131	Inter Agency Group of Development Organizations (IAGDO)	Grenada
132	Iyanola (St.Lucia) Council for the Advancement of Rastafari Incorporated (ICAR)	St. Lucia
133	Jamaica Network of Rural Women Producers	Jamaica
134	Jamaicans United for Sustainable Development	Jamaica
135	Jubilee Debt Campaign	UK
136	Kalingo Carib Council	Dominica
137	Kenya Debt Relief Network (KENDREN)	Kenya
138	Kilusang Magbubukid Ng Pilipinas (KMP)	Philippines
139	Kiribati Association of Non-Governmental Organisation (KANGO)	Kiribati
140	Labour,Health and Human Rights Development Centre	Nigeria
141	Lesotho Council of NGOs (LCN)	Lesotho
142	Liaison Unit of the non-governmental organisations of Seychelles -(LUNGOS)	Seychelles
143	Lutte Nationale Contre la Pauvreté (LUNACOP)	DR Congo
144	Malawi Economic Justice Network	Malawi
145	Marshall Islands Council of NGOs (MICNGOS)	Marshall Islands
146	Mauritius Council of Social Service (MACOSS)	Mauritius
147	Melanesian NGO Centre for Leadership (MNCL)	Papua New Guinea
148	Movement for National Land and Agricultural Reform (MONLAR)	Sri Lanka
149	Namibia Non-Governmental Organisations Forum Trust	Namibia
150	National Agricultural workers Forum (NAWF)	India
151	National Alliance of People's Movements (NAPM)	India
152	National Association of NGOs (NANGO)	Zimbabwe
153	National Association of Nigerian Traders (NANTS)	Nigeria
154	National Center For Labour (NCL)	India
155	National Council of NGOs	Kenya
156	National du Réseau des Ong de Développement et Associations de Défense des Droits de l'Homme et de la Démocratie (RODADDHD)	Niger
157	National Fisheries Solidarity Movement (NAFSO)	Sri Lanka
158	National Forum for Mozambiquan NGOs and CBOs (TEIA)	Mozambique
159	Nauru Island Association of NGOs (NIANGO)	Nauru
160	Network for Women's Rights and Feminist Perspectives in Development (WIDE)	Austria
161	Network of Women's NGOs	Trinidad and Tobago
162	New Hope Youth Trust	Botswana
163	Niue Island (Umbrella) Association of NGOs (NIUANGO)	Niue
164	Nou Sud	Spain
165	Online Knowledge Society	Bangladesh
166	Otros Mundos AC	Mexico
167	Plate-forme des acteurs non étatiques pour le suivi de l'Accord de Cotonou au Sénégal	Senegal

168	Plateforme haïtienne de Plaidoyer pour un Développement Alternatif (PAPDA)	Haiti
169	Plate-Forme Nationale des Organisations de la Societe Civile de Madagascar	Madagascar
170	Policy Analysis and Research Institute of Lesotho (PARIL)	Lesotho
171	Pour Social Development Cooperative (SDC - RCA)	Central Africa Rep.
172	Poverty Action Network in Ethiopia (PANE)	Ethiopia
173	Professional Organization for Women in Antigua	Antigua
174	Programme de Plaidoyer Pour une Intégration Alternative (PPIA)	Haïti
175	Rape Crisis Society of Trinidad & Tobago	Trinidad and Tobago
176	Rassemblement pour une Alternative Internationale de Développement (RAID)	Tunisia
177	Red Mexicana de Acción Frente al Free Comercio (RMALC)	Mexico
178	Red Thread	Guyana
179	Regional en América Latina del Centro de Solidaridad Sindical de Finlandia	Finland
180	Resist Agrcochemical TNCs	Philippines
181	Resistance & Alternatives	Mauritius
182	Resistance and Alternatives to Globalization (RAG)	Indonesia
183	Roots for Equity	Pakistan
184	Rural Reconstruction Nepal (RRN)	Nepal
185	Rwanda Civil Society Platform	Rwanda
186	Samoa Umbrella for Non Governmental Organisation (SUNGO)	Samoa
187	SAVE Foundation Inc. (Services Alliance for Violent Encounters)	Barbados
188	Seruni	Indonesia
189	Simpson Foundation Malawi	Malawi
190	Sistren Theatre Collective	Jamaica
191	Sociedad Económica de Amigos del País	Cuba
192	Solidarité	France
193	Somali Organisation for Community Development Activities (SOCDA)	Somalia
194	South African NGO Council (SANGOCO)	South Africa
195	Southern and Eastern African Trade, Information and Negotiations Institute (SEATINI) Zimbabwe	Zimbabwe
196	Southwest Freedom of Information Act Network	Nigeria
197	Stichting Projekta	Suriname
198	Tanzania Association of NGOs	Tanzania
199	Tchad Agir Pour l'Environnement (TCHAPE)	Chad
200	The Asia Foundation	Timor-Leste
201	The Call for Africa Development [CAD]	Lesotho
202	Toledo Maya Women's Council	Belize
203	Tuvalu Association of NGOs (TANGO)	Tuvalu
204	Uganda Environmental Education Foundation (UEEF)	Uganda
205	Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES)	El Salvador
206	Union Nacional De Trabajadores	Mexico
207	United Methodist Church Philippines	Philippines
208	Vanuatu Association of NGOs (VANGO)	Vanuatu
209	Voices for Interactive Choise and Empowerment (VOICE)	Bangladesh

210	War on Want	UK
211	West African Women Association (WAWA)	Liberia
212	Windward Islands Farmers' Association (WINFA)	St. Vincent and the Grenadines
213	Woman Inc.	Jamaica
214	Women Across Differences (WAD)	Guyana
215	Women Against Rape	Antigua
216	Women Working for Social Progress	Trinidad and Tobago
217	Women's Crisis Centre	Jamaica
218	Women's Institute for Alternative Development (WINAD)	Trinidad and Tobago
219	Women's Issues Network of Belize	Belize
220	Women's Media Watch Jamaica	Jamaica
221	Women's Resource and Outreach Centre	Jamaica
222	Women's Rights Centre	Suriname
223	World Democratic Governance project Association (WDGpa)	Spain
224	World Development Movement (WDM)	UK
225	Worldview	Gambia
226	Young Women's Christian Association (YWCA) Barbados	Barbados
227	Youth Foundation of Bangladesh (YFB)	Bangladesh
228	Zambia Council for Social Development	Zambia